

Iktatószám: ki/JH01-01092/2016/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-01092/2016/MVLSZ
Ügyintéző: Varga Dóra
E-mail: dora.varga@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

III. Kerületi Torna és Vívó Egylet
Budapest
KAlap utca 1
1037

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) III. Kerületi Torna és Vívó Egylet kérelmező (székhelye: 1037 Budapest Kalap utca 1, adószáma: 18100002-2-41, képviselője: Csákvári László) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	2 317 334 Ft	47 780 Ft	23 890 Ft	2 389 004 Ft	2 389 004 Ft	4 754 118 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	4 449 057 Ft	91 733 Ft	45 867 Ft	4 586 657 Ft	1 965 710 Ft	6 506 500 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	7 206 036 Ft	148 578 Ft	74 289 Ft	7 428 903 Ft	825 434 Ft	8 180 048 Ft
Szakképzéssel összefüggő feladatok	73 300 Ft	1 511 Ft	756 Ft	75 567 Ft	226 700 Ft	301 511 Ft
Versenyeztetés	186 874 Ft	3 853 Ft	1 927 Ft	192 654 Ft	21 406 Ft	212 133 Ft
Összesen:	14 232 601 Ft	293 455 Ft	146 729 Ft	14 672 785 Ft	5 428 254 Ft	19 954 310 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevélben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 52 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-

nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016. április 30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016. május 01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízlabda stratégiai fejlesztési koncepciójával

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) "előkészítő edző" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, mivel a versenyzői létszám nem indokolja 4 edző alkalmazását;
- A(z) "edző, iskolai koordinátor" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, mivel a versenyzői létszám nem indokolja 4 edző alkalmazását;
- A(z) "Kisteleki Dóra" megnevezésű projektem 561 593 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság általános érvényű döntése értelmében OB 1-es játékos maximum havi 84 órában foglalkoztatható;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **1 905 412 Ft** támogatási összeggel **2 389 004 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) "Kamera (analog, digitális)" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében annak beszerzése sportszakmailag nem indokolt;
- A(z) "Projektor" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében annak beszerzése sportszakmailag nem indokolt;
- A(z) "Számítógép (asztali)" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében annak beszerzése sportszakmailag nem indokolt;
- A(z) "Egér (optikai, wireless)" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében annak beszerzése sportszakmailag nem indokolt;
- A(z) "Fénymásológép, nyomtató (25 lap/perc, színes)" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében annak beszerzése sportszakmailag nem indokolt;
- A(z) "Hűtőgép (alulfagyasztós vagy fagyasztó láda)" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében annak beszerzése sportszakmailag nem indokolt;
- A(z) "Íróasztal" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében annak beszerzése sportszakmailag nem indokolt;
- A(z) "Szekrény (irodai polcos, zárható)" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében annak beszerzése sportszakmailag nem indokolt;
- A(z) Forgószék (irodai) megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében annak beszerzése sportszakmailag nem indokolt;
- A(z) Fürdőköpeny megnevezésű projektem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján a versenyzői létszámhoz igazítva 267 416 Ft-ban került jóváhagyásra;

- A(z) Melegítő (alsó,felső) megnevezésű projektelem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján a versenyzői létszámhoz igazítva 314 607 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Papucs megnevezésű projektelem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján a versenyzői létszámhoz igazítva 62 921 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Póló (T-shirt) megnevezésű projektelem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján a versenyzői létszámhoz igazítva 62 921 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Rövid nadrág megnevezésű projektelem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján a versenyzői létszámhoz igazítva 62 921 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Hátizsák megnevezésű projektelem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján a versenyzői létszámhoz igazítva 125 843 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Törölköző megnevezésű projektelem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján a versenyzői létszámhoz igazítva 70 787 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Úszószemüveg megnevezésű projektelem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján a versenyzői létszámhoz igazítva 47 191 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Vízilabda sapka (garnitúra) megnevezésű projektelem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján a versenyzői létszámhoz igazítva 243 105 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Páncéldressz megnevezésű projektelem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján a versenyzői létszámhoz igazítva 364 658 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **1 975 588 Ft** támogatási összeggel **4 586 657 Ft** összeggel csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 52 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.08.03.

Dr. Kemény Dénes
elnök

A határozatot kapják:

1. III. Kerületi Torna és Vívó Egylet
2. Irattár