

Iktatószám: ki/JH01-02092/2017/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-02092/2017/MVLSZ
Ügyintéző: Varga Dóra
E-mail: dora.varga@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

III. kerületi Torna és Vívó Egylet
Budapest
Kalap utca 1-3
1037

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) III. kerületi Torna és Vívó Egylet kérelmező (székhelye: 1037 Budapest Kalap utca 1-3, adószáma: 18100002-2-41, képviselője: Scheer Sándor) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	6 381 319 Ft	131 574 Ft	65 787 Ft	6 578 680 Ft	6 578 680 Ft	13 091 573 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	2 944 530 Ft	60 712 Ft	30 356 Ft	3 035 598 Ft	1 300 970 Ft	4 306 212 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	2 179 090 Ft	44 930 Ft	22 465 Ft	2 246 485 Ft	249 609 Ft	2 473 629 Ft
Versenyeztetés	471 043 Ft	9 712 Ft	4 856 Ft	485 611 Ft	53 957 Ft	534 712 Ft
Összesen:	11 975 982 Ft	246 928 Ft	123 464 Ft	12 346 374 Ft	8 183 216 Ft	20 406 126 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján nincs helye.

A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.01. napján - benyújtotta, amelyben "Személyi jellegű ráfordítások", előfinanszírozott - nem ingatlanra irányuló - "Tárgyi eszköz, beruházás, felújítás", valamint az "Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása" és "Versenyeztetés" jogcímen igényelt Tao támogatást.

A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.02. napján indult meg.

A sportfejlesztési program vizsgálata során a Hatóság megállapította, hogy a Sportszervezet a szükséges igazolásokat részben hiányosan csatolta, ezért 2017.08.07. napján a Kérelmező sportszervezetet hiánypótlásra szólította fel.

A Sportszervezet 2017.08.29. napján hiánypótlását benyújtotta, amelyet követően a Hatóság a tényállás további tisztázását tartotta szükségesnek a 2017.09.07. napján kiküldött kiegészítő hiánypótlási felszólításában.

Időközben a Hatóság a programot a 2017.09.13. napján megtartott bizottsági ülésen előterjesztette, amelyen a fennálló hiányosságok pótlása mellett, a Tao Bizottság sportszakmai szempontból kérte a tényállás tisztázását arra vonatkozóan, hogy a Sportszervezet mutassa ki a megjelölt sportlétesítményben végzett tényleges vízilabda használat mértékét tekintettel arra, hogy a kérelemben személyi jellegű ráfordítások jogcímen az uszoda üzemeltetéséhez 12 fő bérére igényel támogatást, valamint sportszakmailag teljeskörűen indokolja a tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímen tervezett tételek beszerzésének szükségességét, annak elhelyezését.

A Hatóság ezért 2017. 09.15. napján a Tao Bizottság határozata alapján, kiegészítő hiánypótlási eljárás keretében kérte a tényállás tisztázását, amelyet a Sportszervezet 2017.11.06. napján csatolt.

A benyújtott dokumentum szerint a használt sportlétesítményben tényleges vízilabda tevékenység kimutatható, azonban az nem köthető kizárólag a Kérelmező sportszervezethez, több sportszervezet használja a létesítményt. A Kérelmező vízilabda tevékenységének alacsony mértéke a Tao Bizottság a 2017.12.06. napján hozott sportszakmai döntése szerint nem indokolja a "Személyi jellegű ráfordítások" jogcímen betervezett 12 fő bérének, valamint az előfinanszírozott "Tárgyi eszköz, beruházás, felújítás" jogcímen szerepeltetett "Uszodai berendezések, felszerelések", "Informatikai, műszaki berendezések", valamint az "Egyéb" tételek költségeinek támogatását, ezért a Tao Bizottság úgy határozott, hogy a programot jóváhagyja azzal a kikötéssel, hogy a "Személyi jellegű ráfordítások" jogcímen szerepeltetett személyek közül kizárólag az edző és a szakosztályvezető bérének támogatása indokolt, továbbá a előfinanszírozott "Tárgyi eszköz, beruházás, felújítás" jogcímen szerepeltetett programelemek közül kizárólag a "sporteszközök" és "sportfelszerelés, sportruházat" tételei hagyható jóvá.

A Tao Bizottság sportszakmai döntésének alapul vételével, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra figyelemmel a "Személyi jellegű ráfordítások" jogcím alá betervezett költségét 17 434 188 Ft támogatási összeggel 6 578 680 Ft összegre csökkentettem, az előfinanszírozott "Tárgyi eszköz, beruházás, felújítás" jogcím alá betervezett költséget, a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra figyelemmel 31 917 854 Ft támogatási összeggel 3 035 598 Ft összegre csökkentettem.

Egyebekben megállapítottam, hogy a Kérelmező által a hiánypótlás során módosított sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, a program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízilabda stratégiai fejlesztési koncepciójával, így az ekként módosított program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztéseket tartalmaz, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak alapján és a Tao Bizottság döntésének figyelembe vételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagyom jóvá.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő

sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2017.12.08.

Dr. Kemény Dénes
Elnök

A határozatot kapják:

1. III. kerületi Torna és Vívó Egylet
2. Irattár